

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

Parte generale

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Prof. Giorgio GROSA	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	Sig. Andrea Cametti	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche
Prof. Laura MORO	Farmacia	Sig. Giacomo Somensini	Farmacia

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

25 febbraio 2020

24 marzo 2019

14 maggio 2019

3 novembre 2019

15 dicembre 2020

I verbali delle riunioni sopra elencate sono consultabili online mediante accesso ad una cartella pubblica della rete Intranet e depositati nella cartella AQF2020 in DIR, mentre le relazioni annuali della CPDS sono accessibili all'indirizzo: <https://www.dsf.uniupo.it/chi-siamo/assicurazione-qualit%C3%A0-aq/aq-formazione/commissione-paritetica-docenti-studenti-cpds-0>

Note:

A seguito della sospensione delle attività didattiche di Ateneo adottata per ridurre il rischio di infezione da Covid19, le riunioni della CPDS si sono svolte nell'anno 2020 per via telematica utilizzando la piattaforma Google Meet.

Nel mese di novembre è stato fatto un sollecito affinché sia designato/eletto, per la CPDS, sia il rappresentante dei docenti che degli studenti del nuovo Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche che è stato attivato presso il DSF nel corrente anno accademico.

Inoltre, non essendoci rappresentanti eletti nella CPDS ed essendo stato attivato a fine ottobre 2020, non è stata compilata la sezione 3 relativa al Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche nella presente relazione annuale.

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Al Dipartimento di Scienze del Farmaco afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Laurea Magistrale a Ciclo Unico quinquennale in **Farmacia** (A.A. 2020/2021: accesso libero con capienza massima di 150 studenti) (*Classe LM-13: Farmacia e Farmacia Industriale*)
- ✓ Laurea Magistrale a Ciclo Unico quinquennale in **Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)** (A.A. 2020/2021: accesso libero con capienza massima di 150 studenti) (*Classe LM-13: Farmacia e Farmacia Industriale*)
- ✓ Laurea Magistrale in **Biotechnologie Farmaceutiche** (A.A. 2020/2021: accesso programmato locale limitato a 35 matricole) (*Classe LM-9*)

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi?*

- Nel 2020 i docenti del DSF hanno partecipato in presenza alle attività di orientamento sul territorio organizzate dall'Ateneo nel periodo gennaio-febbraio.

- Nel mese di luglio 2020 sono state organizzate delle giornate "Open Tours" durante le quali sono stati presentati i corsi di studio del DSF e le attività didattiche connesse, facendo inoltre visitare le sue strutture (aule, laboratori didattici e informatici, biblioteca e aule studio), nel rispetto dei vincoli posti dai decreti emanati a contenimento delle infezioni da COVID19.

- In presenza di accesso libero con capienza massima a 150 studenti nei CdS di Farmacia e CTF, è stato effettuato un test d'ingresso per evidenziare gli eventuali debiti formativi delle matricole. Per l'anno 2020 è stata erogata un'offerta formativa aggiuntiva (OFA) volta al recupero dei debiti formativi in tutte le discipline di base (biologia, chimica, fisica e matematica) in modalità telematica utilizzando la piattaforma DIR.

- Per fornire tutte le informazioni e i suggerimenti utili per un proficuo svolgimento del percorso di studio sono stati organizzati gli incontri di "Benvenuto alle matricole" in presenza, dividendo gli studenti in due turni per garantire il rispetto delle norme emanate per il contenimento delle infezioni da COVID19 (17-18/09/2020 - CTF e 15-17/09/2020 - Farmacia). Per gli studenti della Laurea Magistrale in Biotechnologie Farmaceutiche la stessa iniziativa si è svolta il giorno 26 ottobre 2020.

- Come previsto nei regolamenti dei corsi di Farmacia e CTF a ciascun docente-tutor viene assegnato un dato numero di studenti iscritti al primo anno in modo che essi possano avere una figura di riferimento per le eventuali necessità nell'ambito del loro percorso didattico

(<https://www.dsf.uniupo.it/tutto-studenti/programmi/archivio-dei-corsi>). Per l'assegnazione dei docenti tutor agli studenti del primo anno (a.a. 2019-2020) i CCS hanno deliberato nel mese di febbraio (20

febbraio 2020). Per gli studenti del primo anno dell'anno accademico corrente (2020-2021) l'assegnazione è stata deliberata nei CCS del 11 dicembre 2020.

- Per favorire un accesso più consapevole alle attività proprie delle tesi sperimentali è stata organizzata, da parte dei docenti, la presentazione delle attività di ricerca del dipartimento (11 dicembre 2020) con le corrispondenti "slides" pubblicate sul sito Web del Dipartimento (<https://www.dsf.uniupo.it/tutto-studenti/laurearsi>), abbinata alla giornata "OpenLab" (16 dicembre 2020) durante la quale gli studenti possono dialogare con i referenti dei vari laboratori utilizzando la piattaforma Google Meet. In particolare, le presentazioni per le tesi sperimentali sono state indirizzate agli studenti del 4° anno di CTF/Farmacia e agli studenti di Biotecnologie Farmaceutiche.

- Per fornire maggiori informazioni sulle possibilità di svolgere attività didattiche all'estero (Erasmus, Freemover etc.) sono state fornite indicazioni, sia di carattere generale che di tipo più operativo, sull'offerta disponibile (10 gennaio 2020; referente: Prof. M. Arlorio). Nei mesi successivi sono state tenute, in via telematica, delle ulteriori presentazioni riguardanti il programma Erasmus.

- Per fornire maggiori informazioni sul tirocinio professionale si sono svolte delle presentazioni a cura della Prof. Morel (10 e 15 gennaio 2020).

- Al fine di ridurre il tasso degli abbandoni e dell'inattività nello studio, il DSF ha programmato attività di tutorato per le quali sono stati banditi degli assegni per le attività di tutorato rivolti agli studenti dei CdS di Farmacia e CTF e del Dottorato di Ricerca in Chemistry and Biology e in Drug Innovation (<https://www.dsf.uniupo.it/bacheca/bandi/bando-assegni-tutorato-dsf-aa-20202021>).

2. *Emergono delle criticità di natura generale nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento?*

- Le strutture didattiche a disposizione sono commisurate allo svolgimento delle attività formative per un numero programmato di studenti.

- L'adozione dell'accesso libero (a.a. 2016/17) aveva comportato delle criticità (e.g. disponibilità delle aule didattiche, carico didattico dei docenti e spazi comuni per gli studenti quali le aule studio e mensa) nello svolgimento delle attività didattiche che si ripresenteranno nel proseguo dei percorsi didattici. L'adozione dell'accesso libero con un numero massimo (n= 150; a partire dall'a.a. 2017-18) ha mitigato l'impatto degli immatricolati sulle strutture, ma gli effetti dovranno essere monitorati e verificati negli anni successivi quando la numerosità degli studenti si dovrà confrontare con lo svolgimento di tutte le attività didattiche previste.

- La CPDS suggerisce che i CCS e il Consiglio di Dipartimento continuino a stimolare l'Ateneo per il potenziamento sia delle strutture che del personale tecnico e docente del DSF.

- Il continuo avvicinarsi di decreti volti al contenimento dell'infezione da COVID19 ha obbligato la struttura a continui adeguamenti al fine di consentire la didattica in presenza in condizioni di sicurezza inserendo l'ingresso programmato con prenotazione e successivamente all'adozione dell'intera didattica a distanza. I cambi repentini hanno portato a ritardi nell'adeguamento delle strutture e.g. piattaforme e strumenti informatici nelle aule adeguati alle nuove esigenze.

Inoltre, l'impossibilità di fornire agli studenti degli spazi comuni per lo studio e il ristoro ha comportato adeguamenti degli orari della didattica. Tuttavia, grazie anche ai questionari organizzati da i rappresentanti degli studenti e al continuo confronto studenti-docenti gran parte delle problematiche sono state risolte.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

La CPDS ritiene che la stesura dei calendari delle attività formative sia gestita con efficacia dalla commissione preposta. Analogamente, le sessioni di laurea, per quanto riguarda il numero e la

distribuzione nell'anno, sono adeguate alle esigenze degli studenti. Per quanto riguarda l'accertamento dell'apprendimento, le sessioni di esame sono organizzate in due periodi: febbraio (sessione invernale) e giugno-settembre (sessione estiva); è comunque da sottolineare che molti appelli, rivolti in particolare agli studenti che abbiano assolto ai doveri di frequenza nei vari insegnamenti dei CdS, sono svolti anche al di fuori dei periodi canonici. Quest'ultimo aspetto è stato oggetto di interventi da parte dei CCS al fine di stimolare la docenza ad incrementare il numero di appelli. Il continuo avvicinarsi da parte del ministero di decreti volti al contenimento dell'infezione da COVID19 ha obbligato la struttura a continui adeguamenti al fine di garantire continuità nelle sessioni di esame e di laurea che sono stati svolti in modalità telematica nei periodi nei quali è stato limitato l'accesso alle strutture. Tale cambiamento ha imposto anche un adeguamento nelle modalità di svolgimento degli esami; le indicazioni sulle nuove modalità introdotte sono state riportate dai vari Docenti sul Syllabus. Nonostante le difficoltà imposte dalla pandemia, la valutazione positiva degli studenti frequentanti sulla congruità degli orari di lezione (e sull'organizzazione complessiva degli esami (Farmacia: 82%; CTF: 80%) è migliorata rispetto all'a.a. precedente.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS?*

In linea di massima tutti i servizi di supporto, sia di Ateneo che del DSF, forniscono una buona assistenza per lo svolgimento delle attività dei CdS. La CPDS rileva che la situazione è suscettibile comunque di un'ulteriore ottimizzazione di tutte le procedure. In effetti, questo aspetto emerge anche dall'analisi dei dati della valutazione degli studenti in cui, per il quesito "il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?", la somma delle risposte con valenza positiva, ha raggiunto nell'a.a. 2019-20 i valori del 73% per il CdS-CTF e del 68% per il CdS-Farmacia in linea con le valutazioni dell'anno precedente, anche se tale valutazione è stata fatta nel periodo di limitazioni imposte dai decreti volti al contenimento dell'infezione da COVID19.

5. *Il Dipartimento interviene con un'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti?*

Nel 2020 il Consiglio di Dipartimento non ha discusso in modo complessivo i risultati della valutazione a.a. 2019-2020. I CCS di CTF e Farmacia hanno invece discusso, nella riunione del 11/12/2020, i risultati della valutazione degli studenti (a.a. 2019-2020) prendendo in considerazione non solo le valutazioni degli studenti frequentanti, ma anche quelle dei non frequentanti. Infine, La CPDS ha analizzato e discusso i dati delle valutazioni degli studenti (a.a. 2019-2020) nella riunione del 9/11/2020 riscontrando, sulla base dei criteri proposti dal Presidio di Qualità dell'Ateneo (almeno il 55% di valutazioni in campo negativo, da parte degli studenti frequentanti, relative a tre dei quesiti). Per quanto riguarda la valutazione della didattica (a.a. 2019-2020) da parte degli studenti del CdS di Farmacia non si riscontrano criticità. Questo dato è particolarmente positivo poiché l'anno scorso erano emerse tre criticità, segnalate dalla CPDS, che sono state efficacemente affrontate e risolte dal CCS-Farmacia e dai docenti coinvolti (verbale CPDS N.4 del 17 dicembre 2019).

Per quanto riguarda la valutazione della didattica (a.a. 2019-2020) da parte degli studenti del corso di laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche si riscontra per il periodo fino al 30/4 una sola criticità riguardante la disponibilità ed efficacia del materiale didattico fornito, per la quale la CPDS ha invitato il presidente del CCS a discuterne direttamente col docente. Mentre si riscontrano 2 criticità nel secondo periodo di valutazione riguardanti l'adeguatezza delle attività di laboratorio. Poiché le valutazioni negative sono state fatte su insegnamenti che non prevedono le esercitazioni di laboratorio, la CPDS ritiene che tali valutazioni dipendano dal fatto che nei questionari forniti agli

studenti non fosse inserita l'opzione "non applicabile". La CPDS ritiene che, pur nelle difficoltà del periodo pandemico, una maggior attenzione nella redazione e somministrazione dei questionari permetterebbe di evitare l'insorgenza di infondate criticità.

6. *Il Dipartimento analizza pubblicamente la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento attua azioni correttive/migliorative?*

I verbali delle riunioni della CPDS sono consultabili dai componenti del Consiglio di Dipartimento nella cartella [\\intra\doc\pubblica\CORSI DI STUDIO GIUNTA PARITETICA\COMMISSIONE PARITETICA D-S\Verbali e convocazioni 19-20 20-21](#). La relazione annuale 2019 è stata discussa nel Consiglio di Dipartimento N. 4/2020 del 28 aprile 2020. La CPDS rileva che, in generale, le osservazioni, di volta in volta riportate nei propri verbali, sono state recepite da parte dei CCS e del Consiglio di Dipartimento.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La Commissione rileva i seguenti aspetti:

-I dati relativi alla valutazione della didattica dell'a.a. 2019-20 sono stati oggetto di analisi nel corso del CCS-CTF (11/12/2020) evidenziando, in particolare per le valutazioni degli studenti frequentanti, dei risultati confrontabili con quelli dell'anno precedente ed in linea con le medie di Ateneo (una sola criticità dovuta a tre quesiti con valutazioni negative o parzialmente negative maggiori del 55%). Le poche criticità sono state comunque segnalate e debitamente analizzate. Nella valutazione avvenuta nel 2020, secondo periodo, emerge la valutazione negativa delle attività/attrezzature di laboratorio effettuata su tutti gli insegnamenti, anche quelli che non prevedono attività di laboratorio nel piano di studi, dovute al mancato sbarramento e inserimento della dicitura "non applicabile" nella struttura del questionario somministrato. La CPDS che ha discusso autonomamente i dati della valutazione (Verbale n°4 del 9/11/2020) sulla base del documento di sintesi pervenuto dal PQA ed è giunta alle stesse conclusioni. Una più approfondita discussione e analisi dei dati della valutazione da parte della CPDS è prevista nella prossima riunione della commissione nel periodo gennaio/febbraio 2021. Le criticità emerse nella scorsa valutazione sono state segnalate e debitamente analizzate e risolte.

-I dati della valutazione per l'anno 2019-2020 sono accessibili sul sito di Ateneo (*assicurazione qualità*, con il link anche al sito di Dipartimento - <https://www.dsf.uniupo.it/chi-siamo/assicurazione-qualit%C3%A0-aq/valutazioni>).

-La CPDS ribadisce l'importanza che l'acquisizione delle valutazioni da parte degli studenti venga effettuata prima del termine delle lezioni degli insegnamenti e possibilmente al compimento dei 2/3 delle lezioni previste.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

-Le strutture didattiche a disposizione sono commisurate allo svolgimento delle attività formative per un numero programmato di studenti. I laboratori di ricerca del DSF sono fruibili dagli studenti nell'ambito delle tesi sperimentali che si svolgono in misura considerevole all'interno del DSF; la multidisciplinarietà dei docenti del DSF rende disponibili tesi sperimentali con caratteristiche che possono soddisfare le diverse attitudini ed esigenze degli studenti. La CPDS, ribadendo che questi aspetti favorevoli sono collegati al numero programmato (100), adottato nei precedenti a.a., osserva che l'adozione dell'accesso libero (a.a. 2016/17) ha comportato delle criticità nello svolgimento delle attività didattiche (disponibilità aule, laboratori didattici, aule studio, spazi comuni etc.) che si ripresenteranno nel prosieguo del percorso didattico, anche nello svolgimento delle tesi sperimentali. L'adozione dell'accesso libero con un numero massimo (n= 150; a partire dell'a.a. 2017-18) ha in parte mitigato l'impatto degli immatricolati sulle strutture, ma gli effetti, dovuti all'ingresso costante di 150 matricole ogni anno, dovranno essere monitorati e verificati nei prossimi anni. A tal fine, la CPDS suggerisce ai CCS e per le sue competenze anche al Consiglio di Dipartimento di pianificare, coinvolgendo l'Ateneo, tutte le attività necessarie per far fronte alla gestione delle attività didattiche frontali e di laboratorio (e.g. aggiornamento tecnologico delle aule e del laboratorio informatico, rinforzo dei laboratori e del personale sia tecnico che docente). La CPDS ribadisce inoltre che, pur nel rispetto degli indirizzi strategici dell'Ateneo, il perseguimento dell'aumento del numero degli studenti, ottenuto con l'introduzione dell'accesso libero in corsi a

ciclo unico quale CTF, oltre ad essere negativo in termini di qualità della didattica erogata è potenzialmente controproducente anche per il futuro occupazionale dei laureati stessi che, sino ad ora (dati 2019 di Alma Laurea (<https://www.almalaurea.it/>), ha rappresentato uno degli aspetti più qualificanti del CdS, con l'85% di occupati a tre anni dal conseguimento del diploma di laurea.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-Tutte le modalità di accertamento dell'apprendimento dei contenuti formativi degli insegnamenti sono riportate nelle corrispondenti schede. Come atteso, si osserva una notevole variabilità nella valutazione dell'apprendimento, ma questo è dovuto alla presenza sia di insegnamenti con didattica di tipo frontale, che di insegnamenti con esercitazioni di laboratorio.

-L'accertamento relativo al tirocinio professionale avviene durante una seduta d'esame specifica, alla quale partecipa un membro dell'ordine professionale. In essa si verifica l'apposito registro di presenza/attività e si svolge un esame orale allo studente mirato a valutare la regolarità e la completezza delle azioni e delle operazioni svolte durante il tirocinio formativo. La Commissione rileva che la valutazione orale permette un accertamento puntuale delle attività svolte dal tirocinante. Come per l'a.a. precedente anche per l'a.a. 2019-2020 non sono disponibili le valutazioni da parte dei tutor e dei tirocinanti. La CPDS rileva con favore che il fattivo intervento del CCS-CTF ha contribuito a sbloccare l'iter relativo all'adozione del questionario in oggetto consentendone l'impiego a partire dall'inizio del 2021.

-La tesi, che è obbligatoriamente di tipo sperimentale, viene valutata dalla commissione di laurea e anche sulla base della revisione da parte di un controrelatore scelto tra i docenti del dipartimento. Per la stesura della tesi sono disponibili, sul sito web del DSF, dettagliate linee guida (<https://www.dsf.uniupo.it/tutto-studenti/laurearsi/linee-guida-tesi-ctf-e-farmacia>). Per favorire la redazione della bibliografia delle tesi in modo più corretto il CCS ha avviato l'iniziativa di adozione di un modulo di corso online da sottoporre a tutti gli studenti che si accingono alla preparazione della tesi. Anche le modalità dell'esame di laurea e i punteggi attribuiti alla carriera dello studente, alla tesi e alla sua discussione sono descritte in modo esauriente. In particolare, alcuni dei punti che vengono assegnati tengono conto sia delle capacità di auto-apprendimento che delle abilità comunicative sviluppate dal laureando. In effetti la qualità della presentazione dei risultati e la capacità di rispondere ai quesiti sia del revisore della tesi che della commissione di laurea vengono valutati nella prova finale ed essi sono collegati sia alle abilità comunicative che alla padronanza dell'argomento della tesi frutto, quest'ultima, anche dell'autonoma capacità di approfondimento/apprendimento del candidato.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CCS-CTF ha redatto la SMA per l'anno 2020 sulla base degli indicatori aggiornati al 2020; tutti gli indicatori che caratterizzano il percorso didattico di CTF sono stati analizzati evidenziando per la maggioranza di essi dei valori confrontabili con quelli dell'altro corso di Ateneo, degli Atenei vicini e dei restanti Atenei nazionali). D'altra parte, il CCS-CTF ha debitamente analizzato e commentato gli indicatori che si discostavano significativamente, in negativo, dai valori di riferimento.

Le uniche criticità evidenziate, come anche nell'anno precedente, sono quelle relative alla percentuale dei laureati entro la durata normale del corso (iC02) e all'internazionalizzazione (iC10 e iC11). Questi aspetti sono stati analizzati in modo esauriente e le azioni proposte, in parte già intraprese, appaiono condivisibili. In effetti, coerentemente, nel rapporto di riesame ciclico, redatto nel 2020, sono state previste delle attività per promuovere il grado di internazionalizzazione. E' da ribadire, comunque, che l'epidemia da COVID-19 si ripercuoterà in modo negativo su questo parametro per le note limitazioni imposte agli spostamenti a livello nazionale e internazionale. Un terzo indicatore della scheda SMA presenta dei valori negativi (immatricolati che si sono laureati entro la durata normale del corso; iC22). Questo dato è stato attentamente analizzato dal CCS-CTF e le cause chiaramente evidenziate. Su questo aspetto, la CPDS ritiene che gli Uffici preposti debbano porre una maggior attenzione nella gestione ed invio dei dati della didattica al ministero, per evitare che gli indicatori assumano dei valori non corrispondenti alla realtà.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

-Per quanto riguarda la disponibilità e la correttezza delle informazioni di carattere pubblico previste dallo schema tipo della SUA-CdS, la commissione osserva che tutte le parti sono state compilate e i contenuti sono fruibili alla consultazione sul sito University

(<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1559188>).

-La Commissione rileva inoltre che i dati della sezione A della SUA-CdS sono disponibili on line sul sito Web del Dipartimento (<https://www.dsf.uniupo.it/cds/CTF>) nell'apposita sezione.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

- La CPDS rileva l'utilità, nell'ambito delle consultazioni con le Parti Sociali, dell'evento "Incontriamo il vostro futuro". Tale evento, non è stato organizzato in presenza per l'anno 2020, ma sono state consultate le parti sociali tramite invio di questionario, ricevendo utili indicazioni sui contenuti da inserire negli insegnamenti del CdS. Per questi motivi la CPDS è favorevole affinché iniziative di questo tipo vengano mantenute.

- La CPDS aveva suggerito (2018), al fine di migliorare la qualità delle procedure didattiche, di definire delle linee guida per il conseguimento anticipato del titolo di studio; la CPDS rileva con favore che il CCS-CTF ha deliberato di collocare ed affrontare questo aspetto nell'ambito della definizione e attivazione del "Percorso di eccellenza" nel CdS-CTF.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La Commissione rileva i seguenti aspetti:

-I dati relativi alla valutazione della didattica dell'a.a. 2019-20 sono stati oggetto di analisi nel corso del CCS-Farmacia (11/12/2020) evidenziando, in particolare per le valutazioni degli studenti frequentanti, risultati in linea con l'anno precedente ed in linea con le medie di Ateneo. Per l'a.a. 2019-20 non sono emerse criticità; in particolare, sono state risolti i problemi emersi nei questionari dell'a.a. precedente. La CPDS, ha discusso autonomamente i dati della valutazione (Verbale n°4 del 9/11/2020) sulla base del documento di sintesi pervenuto dal PQA e relativo agli studenti frequentanti è giunta alle stesse conclusioni. Peraltro, la CPDS apprezza l'intervento del CCS-Farmacia e la pronta risposta dei docenti nella risoluzione delle criticità emerse nel precedente a.a.

-Una più approfondita discussione e analisi dei dati della valutazione da parte della CPDS è prevista nella prossima riunione della commissione nel periodo gennaio/febbraio 2021.

-I dati della valutazione per l'anno 2019-2020, nella loro forma aggregata, sono accessibili sul sito di Ateneo (<https://valutazioni.uniupo.it/>).

-La CPDS ribadisce l'importanza che l'acquisizione delle valutazioni da parte degli studenti venga effettuata prima del termine delle lezioni degli insegnamenti e possibilmente al compimento dei 2/3 delle lezioni previste.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Le strutture didattiche a disposizione sono commisurate allo svolgimento delle attività formative per un numero programmato di studenti. I laboratori di ricerca del DSF sono fruibili dagli studenti nell'ambito delle tesi sperimentali che vengono svolte anche da un non trascurabile numero di studenti di Farmacia. La CPDS ribadendo che questi aspetti favorevoli sono collegati al numero programmato (100) adottato nei precedenti a.a., osserva che l'adozione dell'accesso libero (a.a. 2016/17) e, successivamente, dell'accesso libero con un numero massimo (n= 150; a partire dall'a.a. 2017-18) hanno comportato delle criticità nello svolgimento delle attività didattiche (orari delle lezioni, disponibilità aule, aule studio, esercitazioni di laboratorio) che si ripresenteranno nel prosieguo del percorso didattico. A tal fine, la CPDS suggerisce, coinvolgendo pienamente l'Ateneo, ai CCS e per le sue competenze anche al Consiglio di Dipartimento, di continuare a perseguire tutte le attività necessarie per far fronte alla gestione delle attività didattiche frontali e di laboratorio (e.g. ampliamento e aggiornamento tecnologico delle aule e dei laboratori informatici). La CPDS ribadisce inoltre che, pur nel rispetto degli indirizzi strategici dell'Ateneo, il perseguimento dell'aumento del numero degli studenti ottenuto con l'introduzione dell'accesso libero in corsi a ciclo unico quali Farmacia oltre ad essere potenzialmente negativo, in termini di qualità della didattica erogata, è anche controproducente per il futuro occupazionale dei laureati stessi, sino ad ora dimostratosi decisamente soddisfacente, con il 97% di studenti occupati a tre anni dal conseguimento del diploma di laurea (dati Alma Laurea-2019 - <https://www.almalaurea.it>)

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Tutte le modalità di accertamento dell'apprendimento dei contenuti formativi degli insegnamenti sono riportate nelle corrispondenti schede. Come atteso, si osserva variabilità nella valutazione dell'apprendimento, ma questo è dovuto alla presenza sia di insegnamenti con didattica di tipo frontale che di insegnamenti con esercitazioni di laboratorio. Per mantenere la qualità e l'omogeneità delle informazioni riportate le schede sul Syllabus sono costantemente aggiornate dai docenti e monitorate dal CCS.

-L'accertamento relativo al tirocinio professionale avviene durante una seduta d'esame specifica, alla quale partecipa un membro dell'ordine professionale. In essa si verifica l'apposito registro di presenza/attività e si svolge un esame orale allo studente mirato a valutare la regolarità e la completezza delle azioni e delle operazioni svolte durante il tirocinio formativo. La Commissione rileva che la valutazione orale permette un accertamento puntuale delle attività svolte dal tirocinante. Per l'a.a. 2019/20, così come per l'a.a. 2018/19 non sono disponibili le valutazioni da parte dei tutor e dei tirocinanti. La CPDS rileva con favore che sono stati risolti i problemi che ostavano l'implementazione del questionario in oggetto, consentendone l'impiego a partire dall'inizio del 2021.

-La tesi, che può essere sia compilativa che di tipo sperimentale, viene valutata dalla commissione di laurea e anche sulla revisione da parte di un controrelatore scelto tra i docenti del dipartimento. Per la stesura della tesi sono disponibili, sul sito web del DSF, dettagliate linee guida (<https://www.dsf.uniupo.it/tutto-studenti/laurearsi/linee-guida-tesi-ctf-e-farmacia>). Per favorire la redazione in modo più corretto della bibliografia delle tesi, il CCS aveva intrapreso l'iniziativa di fornire un modulo di corso online, tutt'ora a disposizione, da sottoporre a tutti gli studenti che si accingono alla preparazione della tesi: la CPDS ne ribadisce l'utilità. Anche le modalità dell'esame di laurea e i punteggi attribuiti alla carriera dello studente, alla tesi e alla sua discussione sono descritte in modo esauriente.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CCS-Farmacia ha redatto la SMA per l'anno 2020 sulla base degli indicatori dell'ANVUR aggiornati al 2020; gli indicatori che caratterizzano il percorso didattico di Farmacia sono stati analizzati evidenziando un profilo positivo per la maggioranza di essi che conferma, nel complesso, il buono stato di salute del CdS di Farmacia.

Sicuramente l'introduzione dell'accesso libero però con una capienza massima di iscritti ha permesso di correggere alcuni indicatori qualitativi insoddisfacenti. Alcuni indicatori (iC01 e iC02) presentano dei valori in discesa e per questo sono stati analizzati dal CCS-Farmacia che ne ha anche delineato le possibili cause suggerendo anche delle azioni per il loro miglioramento.

Per quanto riguarda il grado di internazionalizzazione in uscita la criticità permane e non ha tratto giovamento dalle attività a suo tempo intraprese (pubblicizzazione presso gli studenti delle possibilità di svolgere delle attività didattiche all'estero). Il CCS-Farmacia ha discusso questi aspetti evidenziandone le possibili cause e proponendo altre azioni che la CPDS ritiene condivisibili. E' da ribadire, comunque, che l'epidemia da COVID-19 si ripercuoterà in modo negativo su questo parametro per le note limitazioni imposte agli spostamenti a livello nazionale e internazionale.

Un terzo indicatore della scheda SMA presenta dei valori negativi (immatricolati che si sono laureati entro la durata normale del corso; iC22). Questo dato è stato analizzato dal CCS-Farmacia e la causa chiaramente evidenziata. Su questo aspetto, la CPDS ritiene che gli Uffici preposti debbano porre una maggior attenzione nella gestione ed invio dei dati della didattica al ministero, per evitare che gli indicatori assumano dei valori non corrispondenti alla realtà.

Per quanto riguarda il Riesame ciclico, nessun documento è disponibile nel 2020 per la sua disamina.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

-Per quanto riguarda la disponibilità e la correttezza delle informazioni di carattere pubblico previste dallo schema tipo della SUA-CdS, la commissione osserva che tutte le parti sono state compilate e i contenuti sono fruibili alla

consultazione sul sito University.

(<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1559187>)

-La Commissione rileva inoltre che i dati della sezione A della SUA-CdS sono disponibili on line sul sito Web del Dipartimento (<https://www.dsf.uniupo.it/cds/farmacia>) nell'apposita sezione.

F. Ulteriori proposte di miglioramento.

-La CPDS rileva l'utilità, nell'ambito delle consultazioni con le Parti Sociali, dell'evento "Incontriamo il vostro futuro". Tale evento, non è stato organizzato in presenza per l'anno 2020, ma sono state consultate le parti sociali tramite invio di questionario, ricevendo utili indicazioni sui contenuti da inserire negli insegnamenti del CdS. Per questi motivi la CPDS è favorevole affinché iniziative di questo tipo vengano mantenute.

-La CPDS pur rilevando la positività dell'aumento degli studenti stranieri che si immatricolano al CdS di Farmacia, sottolinea le gravi lacune nella conoscenza della lingua italiana da parte di alcuni di questi studenti. La CPDS sottolinea l'evidente carenza nella procedura di verifica della conoscenza della lingua italiana e la mancanza o inefficacia di azioni per colmare queste lacune. La CPDS invita il CCS a farsi latore presso il rettorato in modo che questa situazione venga sanata.